Rabbi S.A. Pollak
320 Park Ave.
Lakewood, N.J. 08701
USA/Tel. 732-3635476
03-9117847–בא"י

שלמה אלכסנדר הלוי פאללאק
רב דביהמ"ד חלק לוי דק"ק סערענמש
וראש כולל כולל ותיקין ורשב"י
1621 CLIFTON AVE. לייקוואוד, נ. ז.

בס"ד

ערש"ק שבת שירה תשפ"א

לכבוד ידיד נעורי מעכ"ת הגאון רבי אברהם יחיאל הלוי דויטש שליט"א אב"ד מעלה אדומים ת"ו מרביץ תורה לרבים ומפורסם בחיבוריו החשובים.

קבלתי ממעכ"ת תשובת הגאון הגדול ר' חיד"ו שליט"א – באמת קשה עלי להשיב מרוב טרדות ומיעוט הזמן, ומה שהרצון חושק הזמן עושק, אולם בגלל נחיצות הדבר לא אוכל לשתוק מלהביע דעתי על נקודות שונות מה שיש להשיב – ואענה בקיצור.

ראשית הרי תואר הנידון "תרופה למנוע מחלת הקאראנ"א" איננו נכון בעיני לקלוע אל המטרה, כי אין זה תרופ"ה ובאמת גם אין זה חיסו"ן, רק הנכון שזה "טיפול רפואי למנוע מחלת קורונ"ה" ומה שקורין אותה חיסו"ן זה בגלל שמצפים כמו תוצאת חיסו"ן אמור למנוע מחלות כמו כן התוצאות של טיפול זה דומה לה. ודי למבין.

א–כבוד הגאון נקט בראשית דבריו וכן באות י"ג כי רוב רופאים מייעצים שיש לקחת החיסו"ן, ואינני יודע מהיכן נובע רוב זה, ונראה כי כולל בחשבון כל סוגי רופאים, אפילו רופאים שאינם מסבירים דבריהם ואינם בקיאים בחכמה זו ואין להם נסיון כלל וכלל בחכמה זו. ולפי"ז נראה כי גם רופא עינים ורופא שינים גם כן בכלל החשבון של רופאים בזה, ואינני יודע למה הם יחשבו רופאים בנידון דידן כי מצינו לשון הפוסקים או"ח תרי"ח של בקי לאותה דבר, ובנוגע לבקיאים לאותה דבר בדנ"א לא מצאתי עדיין שיהי' רוב המיעצים לקחת. וכמה רופאים המספרים כולם בדעה אחת מה שקיבלו מרופא

אחר זה חשוב כדעה אחת כמו שביארתי כבר על דרך המבואר בש"ך יו"ד סימן מ"ו סקי"ד ובלבי אתמהא היכן מצינו רוב.
ולכאורה הייתי אומר אפילו אותה מיעוט [לשיטתך שנחשבים כמיעוט] לכה"פ יחשבו כמופלגין בחכמה כלפי הרוב כי הרי הם מסבירים דבריהם בעומק משא"כ ה"רוב" שמיעצים לקחת אינם מסבירים דבריהם בעומק ולית להם ראיה מנסיונות בחיסו"ן זה. ועוד מזה צא ובדוק כי הרי יש אחוזים גדולים של רופאים הממאנים לקחת החיסו"ן , וכנראה שיש כאן טעות במציאות הדברים.
אלא בלעדי כל זאת כבודו מסכים שאין הולכים אחר הרוב. והנפ"מ לדעתי יהא להיפך כי באמת המופלגים בחכמה וגם הרוב ע"פ הדין של רופאים הבקיאים בחכמה זו היא שלא לקחת ולכן אסור לקחת מהדין של אל יכנס למקום סכנה ואין היתר לסמוך על המיעוט שאומרים כי אין כאן בית מיחוש. וכן מן הדינים שביו"ד סימן קנ"ג – קנ"ה אסור לקחת.
ב–באות ה' יש להעיר כי יש כאן כמה נידונין חוץ מחשבון של פיקוח נפשות מול פיקוח נפשות – יש נידון חשש היזק מול היזק, חשש סכנה מול חשש היזק, חשש היזק בהוה מול סכנה רחוקה בעתיד , ואין הדיון רק חשש פקח נפשות מול פיקוח נפשות של המחלה.
ג–באות ה' :
באמת אינו ממש שייך בפרט לחיסו"ן כנגד קורונ"ה כי שם המדובר על חיסוני"ם אחרים. רק מן המתרחש בחיסון קורונ"ה יש ללמוד בזעיר אנפין למהלך הדברים בשאר חיסוני"ם וכל שיצא מן הכלל ללמד על הכלל כולו. וכאן בחיסו"ן קורונ"ה כל הכשלונות מתיחדים באופן מגדיל.
ד–שם בד"ה וזה פשוט שהיודע ושותק וכו' כבוד הגאון מדבר באופן שלילית ונלענ"ד להגיד באופן חיובית, שהמעודד ומפיץ לקיחת החיסו"ן הרי הוא משתף פעולה לרעה עם אנשי רשע. וכל מי שמכיר אחד שהי' בריא ושלם וקיבל היזק מהחיסו"ן עליהם יש חוב קדוש

לפרסם זה שלא תעמוד על דם רעך, ויש אנשים שרואים ההיזיקות של החיסו"ן ושותקים ומקיימים וכסינו את דמו ואומרים בחדשות שנפטר מקורונ"ה ובאמת נפטר מהחיסו"ן, וכמו טענת רופאים שכך יקרה [ועיין ספר הברית ח"א מאמר י"ז]. וראשית יש להבין כי רופא בתור עבודתו אין לו קשר למפעלי החיסו"ן – פארמ"א – מפעלי החיסו"ן היא עסק ככל העיסקות ומנהליהם ואנשים שהשקיעו בהם כעת עתה הם מפורסמים ברשעותם, ומי שלא הי' אף פעם מעורב בחברת פארמ"א קשה לו לתפוס איך יש כאן שני דברים חלוקים לגמרי יש הפארמ"א ויש רופאים. ומצאתי לת"ח חשובים שהם כמו עוורים הממשמשים באפילה בתפיסת חוקי הפארמ"א ומנהגיהם. ועל הכל הם אומרים קאנספירית"י, ואינני יודע מהיכן נמצאת מושג כזה בהלכה, וכי ההלכה של אסור להתייחד עם העכו"ם מחשש רציחה היא ג"כ קאנספירית"י, ודברתי עם אדמו"ר גדול המעודד לקיחת החיסו"ן ותוך דבריו הוא אומר לי כי רח"ל הרבה אנשים נהרגו במעשה רצח במזיד בהתחלת הפענדעמי"ק של קורונ"ה בבתי חולים, ושאלתי בפי למה בענין אסור להתיחד עם עכו"ם מחשש רציחה הוא מודה שאכן קרה בגלל זה רציחה ממש ולגבי הלכות של לקיחת סמים מרופא עכו"ם שיש ג"כ חשש רציחה והיזק, באופן חיובי, או לכה"פ באופן שלילי שבלא מרע אומנתיה אינו מדקדק במלאכתו ולא איכפת לי' אם יצאו היזיקות שם זה קאנספירית"י , ובלבי אתמהא. וראיתי לת"ח אחד הטוען כי בתרופה העשוי לרבים ולא ליחיד זה שוה כמו לא מרע אומנתיה, ולא מצאתי בפוסקים חילוק בזה והמציאות כבר מעיד בעבר במפעלי התרופות ובפרט מפעלי החיסו"ן שזה אינו משנה. ודו"ק.

ה–באות ז' – סק"א– בענין מניעת חולאת, בבקשת סליחה שאולי לא הסברתי דברי כדי הצורך כי גם ת"ח אחרת שמעתי שטעה בכוונת דברי. עיין ספר חשבון הנפש שנדפס ע"פ עצת רבי ישראל סלנטר זי"ע בסופו בקונטרס סיום למעתיק ספר רפואת העם שכותב על מכאן שניתן רשות לרופא לרפאות, "כי אין לך בו אלא חידושו", ועיין אג"מ או"ח ג' סימן צ' בענין מניעת חולאת, כי ודאי עם הרופא רוצה ליעץ בענין מניעת חולאת מי מונע בעדו, ועל פי רוב כיון שרופאים עוסקים הרבה בעניני רפואה ובריאות האדם והם שקועים בסוגיא זו, כדאי לשאול בעצתם בענין מניעת חולאת, ויש להם עצות טובות, אבל זה מצד עצה טובה אבל ההכרעה בזה ביד האדם, הדין של ונשמרתם מאד, שתחת זה הולכת המושג של מניעת חולאת, זה מצד חיובי האדם, אבל יש לפעמים שהולכין אחרי דעת הרופאים ואין הולכים אחרי דעת האדם וזה כשכבר יש חולאת, בהל' יוה"כ ע"פ חוות דעת הרופא פוסקים, בענין עצות טובות על מניעת חולאת האדם הוא הפוסק והולכים על פי חוות דעת האדם מה לעשות למעשה. הרשות של תעודת הרפואה שיש לשאול חוות דעת רופא ואם הזיק שהוא פטור זה בריפוי מחולאת ולא במניעת חולאת. ולכן רופא הלוחץ ומכריע מניעת חולאת לאנשים, דהיינו שהרופא נותן פסקי"מ במניעת חולאת ולא עצות הרי אין זה רשותו. ובדרך כלל מושג של נטילת סמים זה לרפאות חולאת שיש כבר ודיבורי הנשר הגדול הרמב"ם זה אינו בענין תרופות לרפואה רק בנוגע לבריאות הכללית של בר נש שלא יחלה וזה שייך למצות ונשמרתם ואינו שייך לרפא ירפא. ודו"ק.

וכדאי לציין פסק של הכרתי ופלתי יו"ד קפ"ח שבא שם ליישב סתירה במושגי התורה בין 'מכאן שניתן רשות לרופא לרפאות' בין דברי חז"ל 'טוב שברופאים לגיהנום' וז"ל טוב שברופאים לגיהנום אף שנאמר בתורה ורפא ירפא מכאן שניתן רשות לרופא, אבל התורה

דיברה ממכות חו"ץ, באבר שבר יד או פצע וחבורה שזה מוחש, **והרופא יורד עד תכליתו, ובהן כמעט מופת חותך כמופת הנדסה, משא"כ בחולי באברי פנימי' שאין עין שולט בו, בזה ידונו כפי שכלם וכמדומה ובספק שקיל, עד כי רבים הפילו ועצומים כל הרוגי', כי לדברים כאלה צריך ישוב הדעת ומתון וכהנה תנאים רבים לבל ישגה ח"ו, ונפש הוא חובל עכ"ל. ומזה תקיש לרופאים מיעצי החיסו"ן לקורונ"ה. וד"ל.**

ו–סק"ב– לדעתי אולי רק לנשים יש מקום להקל מטעם זה ולא לגברים שהסירוס ביסודו מדאורייתא. ומש"כ בענין ספק פסיק רישא דלנ"ל , בהלכה יש מחלוקת ראשונים בזה אם זה נקטינן חו"ץ ממלאכת מחשבת הגם שיש לצרף זה אצל נשים כסמך לקולא הלא לדעת רופאים מסויימים אין זה ספק בסירוס רק זה אמור להזיק בודאי כח ההולדה [כמו טענת ד"ר בוטאר רופא מומחה הטוען כי כבר בדק 63 נשים מתוך 65 שקיבלו החיסו"ן והם כולם ממש מעוקרות] ורק שיתכן שאצל נשים מסויימות זה לא יזיק כ"כ [ויש לדון בזה מטעם חצי שיעור לאיסור], דהיינו שמחלוקת הרופאים אינו קובעת ספק פסיק רישא כי רק ספק במציאות קובע ספק פ"ר. ועיין אגלי טל מלאכת חורש אות כ' בענין קרוב לפסיק רישא. ומלבד זאת יש נידון אצל הרופאים בסירוס לאנשים ג"כ, וכן יש נידון למעוברת של הפלת עובר. ויש שטענו כי גם הווירו"ס יכול לגרום להיזיקות בכח הולדה אולם זה הרבה פחות מהסיכון בזה מחמת החיסו"ן, עוד מזה בהווירו"ס זה מגיע מן השמים ובהחיסו"ן האדם מביא הסירוס בידים, וכן אם זה הגיע ע"י החיסו"ן מי יאמר שיכולים לתקן חסרון כזה, אבל

אם זה מגיע ע"י הווריו"ס יכולין לתקן על ידי עקירת הווירו"ס משורשו בתרופות שונות.

ז–סק"ג – כתבתי את זה בהקדמת הקונטרס שבגלל לא תעמוד אני כותב הקונטרס.

ח–סק"ד –הנלע"ד כי כהיום מי שעבר איזה דרך רפואה או מניעת חולאת שיש בה חשש של שינוי הדנ"א אין לצרף הדנ"א כסמך להוכחות שונות. וכבר בבית משפט בארצה"ב זה בנידון, כי בעבר היו משתמשים בדנ"א כראיה בדין וכהיום אחרי שהוברר ששייך שינוים על ידי טיפולים שונים ברפואה החוק גם כן השתנה בזה.

ט–סק"ו – יש שלוש שיטות בין הרופאים א– זה משנה הדנ"א ב– אין זה משנה הדנ"א ג– יש ספק בזה. בענין שינוי הדנ"א הגם שלא מצינו בזה בפוסקים כי שאלה כזה לא שמענו, הייתי מדמה זאת למושג של מדות שלא מצינו בתורה הק' ובשערי קדושה למהרח"ו זי"ע מצינו שזאת בגלל שהם הקדמה לתורה הק' , וכן הייתי אומר שיש מושגים שאין צריכים איסור מפורשת והם בגדר הקדמה למושגי התורה שככה צריך להיות ולכן אני מסתכל על שינוי דנ"א כדבר חמור ומוזר, ויש להתרחק מזה וכבר הארכתי בזה במקום אחר. וכן יש שני אופנים במדובר אחד על ידי שילוח רנ"א ואחד על ידי תאי גזע עוברים. בתאי גזע עוברים מצינו כבר אריכות אצל רופאים בענין שינוי תכונת האדם וכדומה ומי פתי יכנס לדבר כזה, אם היו מציעים לפניך שידוך לבתך ואלף אנשים דורשים דברים טובים על הבחור, מדות טובות ירא שמים, מתמיד עצום, בקי בש"ס, בעל חסד וכו' ואחד יגיע ויטיל ספיקות על יחוס הבחור שיתכן שאינו יהודי, איך יהי' תגובת המדוברת והקיש זאת לדיבורים של שינוי הדנ"א.

י– סק"ח– הכוונה אינו מחוייב לסכן עצמו.

י"א– סק"י – כן כתבנו למעשה כי אין הולכין אחר רוב.

י"ב– באות י"ג "יש להמליץ שיקח" – מהאיסור של אל יכנ"ס למקום סכנה דלג וסוגיא של לא מרע אומנתיה יו"ד קנ"ג – קנ"ה נתעלמה

מהתשובה, לדעת הCDC שבהם תלוים רופאים המיעצים לקיחת החיסו"ן הסיכון אינו כ"כ רחוקה כי לדעתם יש סיכון של סכנות והיזיקות 2.3% וזה אינו רחוק בכלל. ולכן בודאי הייתי אומר להיפך ששב ואל תעשה יש להמליץ, אם הסכנה יגיע אל האדם רח"ל זה מן השמים ולכל הפחות לא עשה חבלה בעצמו, ויש תרופות כמו אובערמעקטי"ן, ולעת עתה בנסיון גדול לא מצאו שום סיכונים בה משא"כ בחיסו"ן לקורונ"ה לדעת מפעלי החיסו"ן וה CDC יש כמה סיכונים. וגם נראה שנתעלמה כאן מהחשבון ענין של נאמנות – יש הנקרא "אישור לנסיון ציבורי", שהמכיר בדרכי הפארמ"א ואישוריהם, יש מושג של אישורים לחיסוני"ם שלא נבדקו כל צורכם ומקבלים אישור זמני ואין זה אישור אמיתי של הFDA, וק"ו ובן בנו של ק"ו כאן שלכו"ע לא נבדק כל צורכו וקיבלה אישור של מצב חירום, ואחרי שתי שנים בערך צריכים לבדוק אחוזי ההיזיקות שיצאו, ולטיפול נסיון שאין לו נאמנות של "לא מריע אומנתיה" יעויין יו"ד קנ"ג – קנ"ה, ולרופאים המיעצים בשם מיעציהם למה יהא להם כח יותר גדול מהיכן שהם באים, ובליבי אתמהא, ולכן על אשמרתי אעמודה **שאין ליעץ לקיחת החיסו"ן בשום פנים ואופן ויש לעודד וליעץ באופן חד משמעית "שב ואל תעשה".**

והראתי הרשימה בסוף התשובה רשימת סיבות "בעד" לקיחת החיסו"ן לאחד ממתפללי בית מדרשנו ר' בנ' וילסאן נ"י שעבד למפעל פייז"ר, וצחק על זה שהמדובר כאן באנשים תמימים שאינם מכירים בכלל מה הולכת שם וכצאן לטבח יובל הם הולכים, ואם מעכ"ת רוצה תוכל לדבר אליו ישיר ולשמוע עדות על מה שקורה שם, וכמדומני שלא יהי' שום ספיקות. ולמעשה שומעים מקרוב על היזיקות אדירות שיוצאים מהחיסו"ן ה' ירחם והגם שיש המון מקבלים החיסו"ן ואינם ניזוקים [אם הם קיבלו חיסונים אמיתיים איננו יודעים, כי באישור ל"נסיון ציבורי" יש אומרים כי שלושים אחוז מהחיסונים אינם אמיתיים כי בנסיון

ציבורי עושים בדיקת פלאסיב"א על ידי הציבור] עדיין ימים ידברו כי לדעת כמה רופאים ההיזיקות אינם מיידית, אולם מלבד זאת עדיין אין לנו ראיה להיפך כי החיסו"ן מועיל למנוע קורונ"ה. ואדרבה יש הרבה שלקחו החיסו"ן ואחרי זה עדיין הם נדבקים, ומקומות בעולם שהתרבו לקיחת החיסו"ן שם המצב הכי גרוע במין חדש של קורונ"ה, ובאמת זה ראיה לדעת הרופאים שמין החיסו"ן יצא רשע במקום לתקן יברא מזה צירוף חדש של הווירו"ס, מין חדש של קורונ"ה שיתפשט בעולם ה' ירחם. נמצא שיש ראיות מהוית והשתלשלות הדברים שהחיסו"ן מזיק מיידית ועדיין אין ראיות שזה מועיל. [וכל זה נראה כע"ז ממש, אנשים שיודעים על ידידים שניזוקו מיידית אחרי לקיחת החיסו"ן, והם כפי מעמד בריאותם אינם צריכים החיסו"ן, ושכבר קיבלו הווירו"ס, רצים בלי דעת ושכל לקחת החיסו"ן להיות "מובטחים" באל זר שלא יאונה להם שום פגע רע, זה דור הפלגה ממש, סליחה למעכ"ת אי אפשר לי לשתוק ולומר על זה הכל בסדר, הרי זה בזיון לאבינו שבשמים, צריכים להרעיש עולמות בצעקה לאדון העולמים ולבכות בכפליים על זניחת הקשר לאבינו שבשמים.]

ואסיים כי לדעתי מה שקורה כאן בנידון זה אצל רבנים יש לדמות לספק קריאת או"ת בס"ת, למשל אם נופל שאלה באמצע קריאת התורה ששואלין לתינוק דלא חכם ולא טיפש להגיד לנו אם זה אות יו"ד או רי"ש , ואפילו בית מדרש מלאה ת"ח ופוסקים מופלגים פסק זה מן הנמנע אצלם, כי הרי הם מלאים נגיעות שונים וקשה לראות פשטות הדברים ולכן דייקא ההכרעה ניתן לתינוק שאינו מלא חכמות וערמימות רק דעת פשוט ועליו פוסקים כשרות הס"ת ולכן גם כאן מי שהוא כתינוק בלי חכמות ומסתכל על הכל כאן בפשיטות היוצא מזה יהי' כי בודאי אין לקחת החיסו"ן כי פשוט תועלתו אינו בכלל ברור ויש בו המון ספקות לדעת כל הרופאים על מהי התועלת האמור לצאת ממנה ולכן כל בר דעת יתרחק ממנה כמלא טחוי קשת. ודו"ק.

[ועוד בדרך עבודה הערה קטנה אציע לפני מעכ"ת כי כל העולם טרוד למצוא תרופה להווירו"ס של קורונ"ה, והנה רצוני לקחת דוגמא מעבודת ה' וממנה ניקח דרך כנגד קורונ"ה. כתיב סור מרע ועשה טוב, ומקובל מצדיקים זי"ע כי בעקבתא דמשיחא העיקר להשקיע בעשה טוב וממילא יסתדר חלק הסור מרע. כשיש קושי שקשה להתמודד בה במקום לסדר חלק השלילי יש להשקיע בחלק החיובי וממילא יסתלק חלק השלילי. במקום ללחום ולהשקיע להרוג הווירו"ס באופן שלילית יש להשקיע באופן חיובי, אם כח האימו"ן ובריאות הכללית של האדם בטוב אז הווירו"ס לכל הדעות אינו מסוכן ואינו קשה, ודומה למה שמצינו להרמב"ם שמבטיח שלא יחלה האדם עם ילך בדרכו שבהל' דעות פ"ד [הגם שכותב שם כי מי שכבר התרגל בדרך לא טוב או בשעת דבר הדבר שונה, כאן המדענים מכירים כי איש בריא וזך הווירו"ס אין לו מקום תפיסה לינק מאדם כזה ואינו ווירו"ס קשה בכלל], ואם האדם כ"כ מפחד מהווירו"ס נו יש כאן עצה וכדאי להאדם להפוך כל סדר חייו כדי לשמור גדרי הרמב"ם שיהי' מובטח שלא יחלה, ולמה לא מצינו לרבנים שיעודדו יותר חזק על סדר חיים בריאים [כמו האדמו"ר מטאהש זצ"ל והגה"צ ר' אביגדור מילעוו זצ"ל ועוד שהדגישו זה, הגם שאין לנו מסורת חזקה על דיבורים בענינים אלו נלענ"ד שזה הי' רק בעבר שהמאכלים היו ממילא בריאים וכל גוף קיבל התעמלות ממילא מתוך דרך החיים ע"כ גדולי הדורות לא הדגישו לתלמידיהם עניני בריאות הגוף אבל כהיום בדרך ממילא של חיים רגילים הבריאות אינו טוב ולכן צריך להדגיש נקודה זו.] שזה בודאי מועיל פי עשר מכל התרופו"ת והחיסונים. עד היום הייתי אומר כי אכילה בריאה והתעמלות וכדומה היתה דבר טוב ואולי יזכה האדם לחיות יותר על ידי זה או חיים יותר מאושרים בזה, אבל כהיום כשיש ווירו"ס שאומרים [לדבריהם] שהיא מסוכנת וגם אומרים שבאימו"ן חזקה כמעט אינה נוגעת בהאדם ואינו ווירו"ס קשה, הרי דייקנית בבריאות הכללית [אכילה בריאה

והתעמלות וכדומה] נעשית חיובית, ולמה כמעט אף אחד אינו חושב ומדבר על דרך זה [ושמעתי מאדם גדול אחד שליט"א שכן מדבר על דרך העבודה באופן חיובית שכל אחד יתמיד בלימוד הזוה"ק שהתנא אלקי ורשב"י אומר בעצמו כי זה מגין מכל מרעין בישין וזה בודאי יותר טוב מכל מין חיסו"ן] והתירץ כי אנשים אינם מוכנים לשנות דרכיהם לא בגשם ולא ברוח, ולכן מחשבות כגון אלו אינם עולות על השולחן, האדם רוצה להישאר כמו שהוא ושיגיע במצבו הנוכחי תרופה להמצב, וזה נוגע בגשם וברוח, אנחנו אינם מוכנים לשנות בעבודת ה' מעשית וכן בהשקפה מהלך החיים וכו' שינויים יסודיים רק רוצים להישאר במצבינו ורק שישתפר המצב כמו שהוא, ולכן עדיין גזירה זו מרחפת עלינו כי רצוננו להישאר רגועים ושקטים במצבינו והעיקר שלא לשנות מעמדנו במהלך חיינו, אבל כנראה מן השמים רוצים שינויים גדולים בסיסים במהלך חיינו.]

דברתי בקצרה את אשר בלבבי ואסיים בברכה לנו ולכל ישראל לבריאות הגוף ונהורא מעליא והרחמן יאמר לצרותינו די ויגאלנו גאולת עולמים בקרוב ממש.

שבת שלו' ומבורך

בידידות ובברכה

שלמה אלכסנדר הלוי פאללאק

שלמה אלכסנדר הלוי פאללאק