בס"ד

לכבוד ידידי הרב אברהם כ"ץ שליט"א

אחדשה"ט, קבלתי מה ששלחת אלי תשובת הגאון ..... שליט"א על מה שהשגתי על דבריו בה' תשובותיו, וכתבת שאענה לך אם אני מקבל דבריו או עדיין יש לי מה להשיב על דבריו.

והנה באמת קשה עלי להאריך בכל זה מכמה טעמים, ובפרט שהמעיין בתשובותיו ובמה שהשבתי לו יראה בעצמו עם מי הצדק, ונלאיתי להאריך ולחזור כ"כ הרבה פעמים על אותן הדברים, ועוד שבעיקר מתווכח הגאון במציאות הדברים שאין העת והפנאי אתי להמשיך ולברר מציאות הדברים שכ"א יכול לברר בעצמו, ואדרבא תברר הדבר ותראה שבאמת אין על מה להתווכח. ועוד, דקשה עלי להתווכח עם גדול בתורה כהגאון המשיב, שלפי דעתי אינו כבוד התורה וקטנו עבה ממתני.

אבל כיון שכתבת דכל זה נוגע לתועלת הרבים, ואתה טוען שזה תועלת לך לדעת את אשר עם לבבי אענה אותך, וכל מה שאני כותב הוא רק בדרך הערה בעלמא ותורה היא וללמוד אני צריך. וכל דברי מכוונים אליך ולא להרבים כדי שלא לפגוע בכבוד הגאון הגדול שכנראה יש אנשים סביבו שמטעים אותו בזדון או בשגגה במציאות ובמהלך הדברים. ואדרבא אם טעיתי נא להעמידני על האמת.

בענין התשובה החדשה שכתב הגאון.....לתרץ השגותי:

א) על מה שטען באות א' שאני מהפך דבריו מן הקצה אל הקצה, לא ידעתי מה כוונתו, שלא הבאתי ראיות שאין חיוב ליקח, דאין הכי נמי שעל זה לא הוצרכתי להביא ראיות שגם הגאון שליט"א כתב בעצמו שאין חיוב ליקח הוואקסין, וכל מה שבאתי לעורר הוא על מה שכתב בתשובה א' אות י"א ואות י"ג ובתשובה ד' להמליץ לאיש בריא שחושש מהקראנא ליקח הוואקסין, ועל זה הארכתי דלענ"ד נראה דיש להמליץ שלא ליקח הוואקסין רק להרבות בתורה ובתפילה ותשובה ותיקון המעשים, ולצאת בזה ידי ההשתדלות, כיון ששאר ההשתדלויות ממילא אינם מועילים ואדרבא ואדרבא...כמו שהנסיון מעיד ומוכיח.

ב) מה שכתב באות א' שרק כתב לאותן שהסכנה מרובה אם ח"ו ידבקו במחלה זו וכו', באמת קשה להגדיר מי הם אותם שהסכנה מרובה להן, שהרי רובא דרובא אין להם סכנה בזה, והמיעוטא דמיעוטא שזה באמת סכנה להם, אי אפשר לידע מקודם, והא ראיה שישנן אנשים מכל הגילים ומצבים שנתרפאו מזה בקלות, והמכחיש דבר זה הוא ממש כמכחיש השמש בצהרים, וכן ישנן מיעוטא דמיעוטא מכל הגילים ומצבים שמתו מזה המחלה, ואמת שיש חשש יותר גדול לפי הרופאים בזקנים וחולים, אבל אינו גדר מוכרח, וגם יש הרבה רופאים מומחים שקוראים וצועקים ככרוכיא שהמיעוט שכן הם בגדר סכנה מהמחלה יש תרופות שמאוד מועילים והוברר דבריהם בבירור גמור, שרובא דרובא מהאנשים שהיו

בסכנה ממחלה זו נתרפאו לגמרי בתרופות אלו (וגם צועקים על העבר שרוב המתים ממחלה זו נהרגו בזדון ובשגגה ואכהמלה"ב).

ג) ומה שכתב באות א' שהסכנה ליקח פחותה מהסכנה שלא ליקח, כיון שמיליאני אנשים קיבלו הוואקסין ולא קרה מכשול רק אולי ליחידים, אין לי מה להשיג על זה, שהדברים מדברים בעד עצמם, שהגאון שליט"א מרוב יגיעתו בתורה ועבודה זוכה להיות מופרש מהויות דהאי עלמא, ואינו יודע שאפשר שאפילו מרובים הם חללי חרב [וואקסין] מחללי רעב [קאראנא], ועכ"פ מגדר ספק איזה מהצרות קשה יותר אינו יוצא.

ד) מה שכתב באות ב' שדיבר בעצמו עם האיש שנתן הידיעות להרבנים מהרבים שמתו או נחלו, איני יודע לאיזה איש כוונתו, שכל מה שהזכרתי הם מכתבם של הגאון רבי משה מרדכי קארפ שליט"א והגאון רבי בנציון בוארון שליט"א שכתבו שמכירים בעצמם ובפרטות אנשים שנחלו או נהרגו מזה, ולא רק ששמעו כן מאיש אחר, והם ידועים כרבנים חשובים ואנשים נאמנים.

ה) ומה שכתב באות ב' שבדק בעצמו אצל הרופאים, אולי בדק רק אצל הרופאים שהם בעד הוואקסין, דיש אתי מכתבים מעשרות ועוד יותר מומחים ורופאים שאומרים להתרחק מזה כמשור המועד.

ו) ולענין מה שכתב לתמוה איך יכולים לאסור מה שהתיר הזרע אמת, אין הנידון דומה לראיה דשם היה מחלה שאנשים מתו כהזבובים, והי' סכנה קרובה ומצוי לפניהם, משא"כ במצב של מחלה זו כמ"ש הגאון שליט"א בעצמו בתשובותיו. ועוד שהוואקסין דאז לא נעשה במצב ובאופן שנעשה עתה, ולא על ידי אנשים שכבר נתפסו על פשעים נוראים של רציחה, ולמותר להאריך בכל זה למי שבקי בנושא זה.

ז) ומה שכתב שדברי השיחות הר"ן ושאר ספרים לא שייכים בזמנינו, לא הבנתי כוונתו, שהרי רואים עכ"פ לגבי מחלה זו איך שמשנים דעתם בכל יום, ואיך נהגו בבתי החולים בזדון ובשגגה, ולמותר להאריך בדברים ידועים לכל, ולענ"ד שדבריהם שייכים בזמנינו יותר מהרבה תקופות שבעבר.

ח) ולענין מה שכתב באות ה' בענין רופא שמקבל שכר, אין כוונתי שצריך לשלם קנס, רק שצריך עכ"פ להיות מירתת שיאבד נאמנותו ויאבד פרנסתו, משא"כ בנידון דידן, ואדרבא לפי דברי הגאון שליט"א יוצא שגם מענגעלע ימ"ש הי' נאמן כיון שקיבל שכר מאותו האיש מדייטשלאנד ימ"ש.....

ט) ומה שכתב באות ו' לא הבנתי דבריו, שהרי הדגשתי שאין דומה לנידון דידן שמיירי מאנשים בריאים לקבל מניעת חולי, כשיש עליה ספק סכנה, וכל המניעת חולי בא למנוע מחלה שג"כ אינו מצוי הסכנה בה, ובפרט שכבר שומעים מכ"כ הרבה חולים ומתים רח"ל מזה הוואקסין.

י) ומש"כ דההזנחה בבתי חולים מראה חומר המחלה, לענ"ד דאדרבא זה מראה חומר הדבר לסמוך על הרופאים בסמיות עינים.....

י"א) ובענין התשובה ששלחת אלי מה שהשיב הגאון שליט"א להרב בנציון הלוי מילדער שליט"א דמשמע מדבריו דאב"ד שבט הלוי זצ"ל נסתלק ע"י מה שלא קיבל הוואקסין, לא הבנתי דבריו, שהרי גם הגאון שליט"א כתב בתשובותיו דזקן תשוש וחולה לא יקבל הוואקסין, וידוע שהרב וואזנער זצ"ל הי' כבר כמה שנים בגדר זה, ואדרבא אם הי' מקבל הוואקסין אפשר שהי' נפטר כמה שבועות מקודם.....

י"ב) ובענין מה שמאריך בכמה תשובות אי שייך בזה איסור סירוס, לענ"ד אינו באמת משנה להלכה למעשה, שהרי יש עוד הרבה טעמים שהארכתי בהם לאסור, ועוד דאפי' בלי איסור סירוס, הרי כוונת התורה הוא לקיים מצוות לשבת יצרה, ולהשתדל בפרו ורבו, ומורה הוראה שליט"א כתב אלי שהוא בעצמו מטפל עם כמה נשים שאבדו או שנתבלבלו ווסתן מחמת שנטלו הוואקסין, ואמרו חז"ל דאין בן דוד בא עד שיכלו כל הנשמות שבגוף, וא"כ כיון שאין סכנה כמעט מהוויירוס, ואין בירור אם אכן הוואקסין מועיל כ"כ, ויש שאר תרופות לטפל בהוויירוס, ועוד שכל הוואקסין מפופק מאוד עם כמה חששות והיזיקות, למה ליכנס בכל זה, ולענ"ד הדברים פשוטים.

י"ג) ואגב אעורר שתחת שהעסקנים שופכים דמים תרתי משמע לפתות ולאנס ליקח הוואקסין, הי' להם לנצל כוחות וממון אלו להפחית הפחד שהטילו על הציבור בתחילת הוויירוס, שנתברר שהוויירוס אינו כ"כ מפחיד, ועי"ז לא יהיו כ"כ הרבה אנשים ונשים שמפחדים להמשיך בחיים רגילים, וזה יהי' הצלת נפשות יותר מכל הוואקסין, ודי בזה.

ויהי רצון שנזכה לזמן שיתרבה הדעת על הארץ לידע כל דבר על נכונו בביאת משיח צדקינו בב"א.

החותם בידידות,

אליהו הערצאג